

MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO

**Work Service Group S.p.A.
in amministrazione straordinaria**

RELAZIONE FINALE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO EX ART. 61, COMMA 3, D. LGS. 270/99

**COMMISSARIO STRAORDINARIO
Prof. Avv. Francesco Grieco**



Indice

1	<i>PREMESSA.....</i>	3
2	<i>PARTE I: L'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA</i>	6
3	<i>PARTE II: L'ESECUZIONE DEL PROGRAMMA EX ART. 54 D.LGS. N. 270/99</i>	10
3.1	Premesse e breve descrizione del Programma.....	10
3.2	La cessione del Complesso aziendale di WSG	12
3.2.1	Il Complesso aziendale di WSG.....	12
3.2.2	Gli ulteriori asset non funzionali all'esercizio dell'impresa, realizzabili separatamente.....	19
4	<i>PARTE III: L'ATTIVITÀ DI RECUPERO DELL'ATTIVO</i>	21
5	<i>PARTE IV: L'ACCERTAMENTO DELLO STATO PASSIVO... </i>	28



1 PREMESSA

In data 18.10.2023, con sentenza n. 134/2023, pubblicata in data 19.10.2023, il Tribunale Civile di Venezia sez. I dichiarava lo stato di insolvenza ex D.Lgs. 8 luglio 1999 n. 270 (di seguito anche “Decreto”) della Work Service Group S.p.A. (di seguito anche “Work Service Group”, “WSG” o “Società”), nominando Commissario Giudiziale lo scrivente Prof. Avv. Francesco Grieco su espressa indicazione del Ministro delle Imprese e del Made in Italy (di seguito anche “MIMIT”).

La gestione della Società, in forza di quanto disposto dalla sentenza dichiarativa dello stato di insolvenza, rimaneva affidata all’organo amministrativo della WSG salva la vigilanza del Commissario Giudiziale.

Successivamente, in data 14.12.2023, lo stesso Tribunale ammetteva la Società alla procedura di amministrazione straordinaria e, con Decreto pubblicato in Gazzetta Ufficiale in data 19.12.2023, il Ministero delle Imprese e del Made in Italy nominava lo scrivente quale Commissario Straordinario della presente Procedura.

In data 12.02.2024, lo scrivente provvedeva a trasmettere al MIMIT il Programma ex artt. 54 e ss. D.Lgs. 270/99 della WSG e a darne contestuale comunicazione al Tribunale di Venezia.

In data 18.03.2024, con decreto del Ministro delle Imprese e del Made in Italy veniva nominato il Comitato di sorveglianza nella procedura sopra citata, nelle persone del dott. Giorgio Garonne Tangorra in qualità di presidente, dott. Matteo Petrella in qualità di esperto e la società Serena S.r.l in rappresentanza del ceto creditorio.

Con Decreto del 23.04.2024, il MIMIT autorizzava l’esecuzione del suddetto programma, invitando il Commissario alla trasmissione dello stesso ai sensi dell’art. 59 D.Lgs. 270/99.

Con sentenze nn. 59/2024 dell’11.04.2024, 67/2024 del 16.05.2024, 78/2024 e 79/2024 del 29.05.2024, e 83/2024 del 14.06.2024, l’Ill.mo Tribunale Civile di Venezia dichiarava lo stato di insolvenza in estensione ex artt. 81 e ss. del D.Lgs. 270/1999 rispettivamente delle seguenti società i.Work distribuzione Italia S.r.l.; ii.Work Logistica S.r.l.; iii.Work Distribuzione S.r.l.; iv.Ver. Cam S.r.l.; v.Work Siderurgica S.r.l., nominando lo scrivente quale Commissario Giudiziale (su espressa indicazione del MIMIT).

Con riferimento a tali società in stato di insolvenza, lo scrivente depositava relazioni ex art. 28 d. lgs. 270/99: i) in data 17.06.2024 con riferimento alla Work Distribuzione Italia S.r.l.; ii) in data 18.06.2024 con riferimento alla Work Logistica



S.r.l.; iii) in data 03.07.2024, con riferimento alla Work Distribuzione S.r.l e alla Ver. Cam S.r.l.; iv) in data 15.07.2024, con riferimento alla Work Siderurgica S.r.l.;

In data 11.07.2024, con decreto del Tribunale di Venezia, veniva dichiarata l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria relativamente alla società Work Logistica s.r.l, in estensione della procedura della WSG S.p.A, (procedura madre).

In data 17.07.2024, con decreto del Tribunale di Venezia veniva dichiarata altresì, l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria della società Work Distribuzione Italia srl, sempre in estensione della procedura di amministrazione straordinaria di WSG S.p.A, (procedura madre);

In data 25.07.2024, con decreto del MIMIT veniva nominato lo scrivente quale Commissario straordinario della società Work Logistica s.r.l, in amministrazione straordinaria ed alla medesima preposto il Comitato di sorveglianza già nominato per la procedura madre.

In data 31.07.2024, con decreti del Tribunale di Venezia veniva dichiarata l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria relativamente alle società VER.CAM S.r.l, con sede legale in Roma, C.F. e P. I.V.A. n. 14713041003, Work Distribuzione s.r.l. con sede legale in Milano, C.F. e P. I.V.A. n. 10281660968, Work Siderurgica s.r.l. con sede legale in Milano, C.F. e P. I.V.A. n. 10281670967, in estensione della procedura di amministrazione straordinaria della WSG S.p.A, (procedura madre).

In data 2.08.2024, lo scrivente Commissario Straordinario presentava la prima relazione trimestrale della WSG SpA in AS (che comprende il periodo fino al 31.05.2024) di esecuzione del Programma autorizzato, sulla quale il 21.08.2024 si è espresso positivamente il Comitato di Sorveglianza.

Con decreto del 12.08.2024, veniva nominato lo scrivente quale Commissario straordinario delle società VER.CAM S.r.l., Work Distribuzione s.r.l. e Work Siderurgica s.r.l., tutte in amministrazione straordinaria, nonché preposto nelle medesime procedure il Comitato di sorveglianza già nominato per la procedura madre.

In data 14.08.2024, lo scrivente veniva nominato, altresì, Commissario straordinario della Work Distribuzione Italia in amministrazione straordinaria e sempre preposto il sopra citato Comitato di sorveglianza nominato nella procedura madre.



In data 30.09.2024, lo scrivente provvedeva a trasmettere al MIMIT il Programma ex artt. 54 e ss. D.Lgs. 270/99 di tutte e cinque le Società meglio sopra specificate, dandone contestuale comunicazione al Tribunale di Venezia.

Nel predetto programma, lo scrivente richiedeva l'adozione del programma di cessione unitario redatto secondo i canoni di quello già autorizzato per la Work Service Group SpA, così che la gestione unitaria dell'insolvenza nell'ambito del gruppo e l'adozione di un unico programma risultasse idonea - proprio in ragione dei collegamenti di natura produttiva esistenti tra le singole imprese - ad agevolare il raggiungimento degli obiettivi della procedura, come espressamente prescritto dall'art. 81 co. 2 d. lgs. 270/99.

In data 28.10.2024, il Ministero autorizzava l'esecuzione del Programma unitario di natura liquidatoria delle società, indicate in premessa, VER.CAM s.r.l., Work Distribuzione Italia s.r.l., Work Logistica s.r.l., Work Distribuzione s.r.l. e Work Siderurgica s.r.l., tutte in amministrazione straordinaria, integrativo di quello della società Work Service Group (procedura madre) e provvedeva alla trasmissione del relativo Programma al competente Tribunale a norma dell'art. 59 del decreto legislativo 270/99.

In data 7.11.2024 lo scrivente Commissario Straordinario presentava la seconda relazione trimestrale della WSG (che comprende il periodo 01.06.2024-31.08.2024) sulla quale il 25.11.2024 si è espresso positivamente il Comitato di Sorveglianza.

In data 26.02.2025, venivano depositate le prime relazioni trimestrali, ex art. 61 D.Lgs. 270/99 delle 5 Società, da cui emergeva palesemente la definitiva inattività delle medesime, l'assenza di prospettive di risanamento e la perdita di valore economico, unitamente a risultati finanziari negativi sistematici e al trasferimento integrale del personale e dei beni alla capogruppo senza alcun contratto ancora attivo.

Tutte le cinque società avevano trasferito i propri rami d'azienda alla capogruppo WSG S.p.A., con conseguente perdita dell'autonomia operativa ed economica; i contratti di affitto d'azienda sono stati oggetto di risoluzione da parte della WSG spa e l'analisi economico-finanziaria ha evidenziato l'impossibilità di generare flussi di cassa autonomi.

Dalle relazioni redatte e dalle perizie depositate per le predette Società, risultano dotazioni materiali residue che consistono in beni non strumentali alla prosecuzione dell'attività aziendale della Work Service Group spa e tali beni residui sono stati messi in vendita a mezzo commissionario Edicom (senza alcuna spesa a carico della procedura).



In data 26.03.25 lo scrivente Commissario Straordinario presentava la terza relazione trimestrale della Work Service Group spa (che comprende il periodo 01.09.2024-30.11.2024) sulla quale il 14.04.2025 si è espresso positivamente il Comitato di Sorveglianza.

In data 17.04.2025, lo scrivente Commissario Straordinario comunicava di voler procedere, ai sensi dell'art. 69 del D.Lgs. 270/1999, alla presentazione dell'istanza di liquidazione giudiziale presso il Tribunale Ordinario di Venezia per le suddette seguenti società 1. Work Distribuzione Italia S.r.l. 2. Work Logistica S.r.l. 3. Work Distribuzione S.r.l. 4. Ver. Cam S.r.l. 5. Work Siderurgica S.r.l.

In ossequio al disposto dell'art. 61, terzo comma, del D.Lgs. 270/99 e s.m., il sottoscritto, ritenendo attuato il Programma di cessione del complesso aziendale, presenta la seguente relazione finale suddivisa nelle seguenti parti:

PARTE I: Andamento dell'esercizio dell'impresa

PARTE II: Esecuzione del Programma di cessione.

Nella presente sede, inoltre, si è ritenuto opportuno presentare – nella PARTE III – un aggiornamento in merito all'attività di recupero dell'attivo, nonché – nella PARTE IV – un aggiornamento circa l'accertamento del passivo della Procedura.

La presente relazione è riferita al periodo di gestione commissariale dal 19.12.2023 al 29.04.2025, ovverosia quello intercorrente tra l'apertura della Procedura di amministrazione straordinaria e la stipula dell'atto di cessione del Complesso aziendale.

2 PARTE I: L'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA

Durante l'intero periodo di gestione commissariale, compreso tra il 19 dicembre 2023 e il 29 aprile 2025, l'attività è stata orientata alla conservazione, alla razionalizzazione dei costi e, per quanto possibile, al rilancio operativo e commerciale della Società.

Le azioni intraprese hanno avuto come obiettivo prioritario il mantenimento della continuità operativa nei rami attivi (Trasporti e *Handling*), razionalizzando le risorse e contenendo i costi, anche attraverso la Cassa Integrazione e preservando *il know-how* interno.

Per quanto concerne invece l'attività della B.U. magazzino (Magazzino di Padova) è stata cessata a far data dal mese di Giugno 2024.

Il processo di risanamento, coerentemente con le finalità della procedura, si è sviluppato secondo le seguenti linee-guida operative:

- 1) salvaguardia dell'unità produttiva;



2) salvaguardia dei livelli occupazionali;

3) rilancio dell'immagine dell'azienda.

Tali misure hanno consentito il superamento delle iniziali diffidenze del mercato, dovute all'incertezza connessa alla procedura di amministrazione straordinaria, e hanno permesso di raggiungere, già entro il primo anno di esercizio, un sostanziale equilibrio economico e finanziario.

Nel seguito viene riportato uno schema di conto economico riclassificato che evidenzia i risultati dell'intera gestione commissariale, dal 19.12.2023 fino al 29.04.2025:

Work Service Group S.p.A. in A.S.	
Conto Economico dal 19.12.2023 fino al 29.04.2025:	
RICAVI	14.822.019,20
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	12.994.824,20
Ricavi diversi	1.827.195,00
COSTI DELLA PRODUZIONE	-5.006.935,54
Acquisti di beni e servizi	-35.230,00
Costi diversi di produzione	-4.971.705,54
Compenso Commissario Giudiziale	
Compenso Commissario Straordinario	
Compenso Comitato Sorveglianza	
Valore Aggiunto (a-b)	9.815.083,66
Costo del lavoro	-9.449.560,29
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	365.523,37
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	0
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	0
Svalutazioni crediti commerciali	-
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	365.523,37



Work Service Group S.p.A. in A.S.	
Conto Economico dal 19.12.2023 fino al 29.04.2025:	
(+) Proventi finanziari	16304,00
(-) Oneri finanziari	-16.336,00
Totale proventi e oneri finanziari	-32,00
Proventi (Oneri) straordinari	()
Totale partite straordinarie	()
Utile (Perdite) prima delle Imposte	365.491,37
Imposte dell'esercizio	-
UTILE (PERDITA) NETTO	365.491,37

Il confronto con i dati previsionali del Programma commissariale evidenzia un utile netto superiore alle attese, determinato da:

- Ricavi maggiori grazie a iniziative commerciali più incisive;
- Riduzione del costo del venduto mediante migliorata efficienza produttiva;
- Contenimento dei costi variabili e di struttura;
- Incremento del lavoro interno rispetto all'esternalizzazione.

Al fine di interpretare correttamente tali risultati, si ritiene utile confrontare i risultati a consuntivo con i dati previsionali sviluppati in sede di redazione del Programma commissariale.

Nella tabella sottostante viene dunque presentata una comparazione tra i risultati attesi per il periodo 2024- e quelli consuntivati nel periodo 19.12.2023 - 29.04.2025

CONTO ECONOMICO (€)	01.01.2024 - 31.12.2024	19.10.2023 - 29.04.2025
	(Budget Programma cessione)	(Consuntivo)
RICAVI		14.822.019,20
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	10.157.180	12.994.824,20
Ricavi diversi	0	1.827.195,00



COSTI DELLA PRODUZIONE		5.006.935,54
Acquisti di beni e servizi	1.985.730	35.230,00
Godimento beni di terzi	751.020	
Costi diversi di produzione	0	4.971.705,54
Compenso Commissari Giudiziali	0	
Compenso Commissari Straordinari	0	
Compenso Comitato Sorveglianza	0	
Valore Aggiunto (a-b)	7.420.430	9.815.084
Costo del lavoro	6.706.913	9.449.560,29
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	713.517	365.523,37
Ammortamenti immobilizzazioni	95.350	
Svalutazioni crediti commerciali	0	
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	618.167	365.523,37
(+) Proventi finanziari	0	16304
(-) Oneri finanziari	40.000	-16336
Totale proventi e oneri finanziari	-40.000	-32
Proventi (Oneri) straordinari	0	
Totale partite straordinarie	0	
Utile (Perdita) prima delle Imposte	578.167	365.491,37
Imposte di periodo	401.269	
UTILE (PERDITA) di periodo	176.898	365.491,37



Tutto ciò premesso, si evidenzia quanto segue.

Il risultato economico netto di € 365.491,37 evidenzia la capacità della procedura di operare in equilibrio economico, pur in un contesto straordinario e in assenza di investimenti strutturali.

Il margine operativo positivo riflette l'efficacia delle misure di contenimento dei costi, la valorizzazione delle attività residue e il presidio delle relazioni commerciali.

Il risultato ottenuto, ancorché limitato in valore assoluto, è da ritenersi pienamente soddisfacente rispetto agli obiettivi della gestione temporanea, in attesa della realizzazione del programma di cessione.

Anche il risultato della gestione corrente è migliore rispetto alle attese con un utile netto positivo di oltre €. 189.000.

Il maggior risultato economico operativo è dovuto essenzialmente ai seguenti fenomeni:

1. un livello di fatturato superiore alle previsioni grazie ad una più aggressiva azione commerciale, maggiormente attenta alle esigenze dei clienti, e supportata da una rinnovata attività di ricerca e sviluppo;
2. una significativa minore incidenza del costo del venduto per effetto di una più attenta gestione degli acquisti ed una migliore organizzazione del sistema produttivo. Infatti, la gestione commissariale ha fatto maggiore ricorso all'utilizzo della produzione interna (il costo del lavoro, con riferimento, ovviamente, al periodo comparabile, risulta superiore rispetto alle attese);
3. l'andamento degli altri costi variabili, seppure influenzato dall'andamento del fatturato, risulta conseguire, nel complesso, un'incidenza inferiore rispetto a quella previsionale, grazie ad una attenta gestione delle spese;
4. i costi di struttura ed amministrativi, con riferimento, ovviamente, al periodo comparabile, risultano, nel complesso, inferiori rispetto alle attese.

3 PARTE II: L'ESECUZIONE DEL PROGRAMMA EX ART. 54 D.LGS. N. 270/99

3.1 Premesse e breve descrizione del Programma



Nel “Programma di cessione”, lo scrivente distingueva:

- 1) il complesso aziendale della Work Service Group S.p.A.;
- 2) gli ulteriori asset non funzionali all’esercizio dell’impresa, realizzabili separatamente.

Il primo costituito dai tre rami d’azienda operativi della Work Service Group (i.e. Trasporto, *Handling* e Magazzino di Padova), per come già diffusamente illustrati anche nella relazione ex art. 28 D.Lgs 270/99, alienabili soltanto come complesso aziendale unitario (asset a realizzabilità complessiva) o, al più, come tre singoli rami.

I secondi sono, invece, i singoli asset alienabili in via autonoma, senza compromettere la funzionalità del complesso aziendale della Società (asset a realizzabilità specifica).

Buona parte delle ragioni che hanno condotto alla crisi della WSG SpA sono imputabili ad una forte carenza nella strategia manageriale e ad un debole supporto da parte della compagine azionaria.

Stante ciò, lo scrivente Commissario Straordinario ha dunque ritenuto preferibile la scelta della cessione dei complessi aziendali di cui alla lettera a), comma 2, dell’art. 27 del D.Lgs n. 270/99, che prevedeva la vendita del complesso aziendale in funzionamento, rispetto al programma di ristrutturazione di cui alla lettera b) del medesimo articolo, mirato invece al risanamento dell’azienda da parte della Procedura ed alla sua riconsegna, al termine della stessa, all’attuale compagine azionaria.

In particolare, nel programma ex art. 54 D.Lgs. n. 270/99, che lo scrivente ha trasmesso al MIMIT il 12.02.2024, si era dato atto di come la procedura di dismissione del complesso aziendale ex art. 27, comma 2, lett. a), D.Lgs. n. 270/99 prevedesse:

la **cessione a terzi dei complessi aziendali** che consentisse inoltre alla Procedura di “monetizzare” immediatamente, a favore dei creditori, i buoni vantaggi ottenuti nel tempo dall’azienda in termini di notorietà del marchio e di immagine acquisita sul mercato, **lasciando poi ai terzi acquirenti l’onere del rilancio commerciale e produttivo**

Tutto ciò premesso, il Programma di cessione può dirsi eseguito in quanto:

- l’attività della B.U. magazzino (“**Ramo Magazzino di Padova**”) è cessata a far data dal mese di Giugno 2024;
- In data 29 aprile 2025, ore 14:30, presso lo studio del Notaio Vittorio Occorsio, sito in Roma, via Antonio Bertoloni, 10, si è proceduto con la stipula del



contratto di cessione del Complesso Aziendale di Work Service Group in A.S. suddiviso in due diversi rami aziendali, ossia il ramo dedicato ai servizi di trasporto (**“Ramo Trasporti”**) e il ramo dedicato (i) ai servizi di movimentazione e confezionamento di merci e prodotti, (ii) alla gestione completa di impianti di smaltimento rifiuti, pulizie e manutenzioni speciali in ambienti confinati quali fonderie, cave e cementerie, (iii) alla realizzazione e manutenzione di impianti tecnologici industriali e alle attività di carpenteria metallica, (iv) ai lavori ausiliari per l’edilizia, (v) ai servizi di disinfezione e sanificazione ed (vi) al rifornimento dei distributori automatici di cibi e bevande (**“Ramo Handling”**), con la Società **“World Services Group S.r.l.”**.

- I beni immobili, in quanto non strettamente funzionali allo svolgimento dell’attività d’impresa, verranno liquidati separatamente così come gli altri *asset* non strategici (l’immobile di Giavera del Montello è stato già liquidato come meglio si dirà in seguito).

3.2 La cessione del Complesso aziendale di WSG

In merito alla procedura di cessione del Complesso aziendale di cui alla parte quarta del Programma ex art. 54 D.Lgs. n. 270/99, sintetizzata nel precedente paragrafo, lo scrivente Commissario Straordinario rappresenta che:

3.2.1 Il Complesso aziendale di WSG

- i) è stato affidato al Prof. Avv. Vincenzo Donativi, previo esperimento di formale procedura competitiva, l’incarico professionale per l’assistenza stragiudiziale legale relativa alla vendita dell’intero complesso aziendale;
- ii) è stato affidato, previo esperimento di formale procedura competitiva, al Prof. Dott. Elbano De Nuccio l’incarico professionale per la stima del valore economico dei tre singoli rami d’azienda (*Trasporto, Handling e Magazzino di Padova*) e dell’intero complesso aziendale nonché la perizia integrativa funzionale alla vendita;
- iii) nel Programma, in particolare, era prevista la cessione del complesso aziendale della Work Service Group, costituito dall’insieme dei beni, rapporti, licenze, autorizzazioni, certificazioni e ogni altro bene o attività funzionale all’esercizio dell’attività di impresa della Società (**“Complesso Aziendale”**) il quale può essere suddiviso in tre diversi rami aziendali, ossia il ramo d’azienda relativo alla gestione del magazzino di Padova (**“Magazzino di Padova”**), il ramo dedicato ai servizi di trasporto in ambito di temperatura controllata, derrate alimentari e prodotti farmaceutici (**“Ramo Trasporti”**) e il ramo dedicato (i) ai servizi di movimentazione e confezionamento di merci e prodotti, (ii) alla



gestione completa di impianti di smaltimento rifiuti, pulizie e manutenzioni speciali in ambienti confinati quali fonderie, cave e cementerie, (iii) alla realizzazione e manutenzione di impianti tecnologici industriali e alle attività di carpenteria metallica, (iv) ai lavori ausiliari per l'edilizia, (v) ai servizi di disinfezione e sanificazione ed (vi) al rifornimento dei distributori automatici di cibi e bevande (**"Ramo Handling"**).

- iv) Il **ramo Magazzino di Padova** ha continuato a generare risultati fortemente negativi, inducendo il commissario a ritenere necessaria la cessazione dell'attività aziendale del ramo stesso, pertanto, dal mese di giugno 2024, il ramo Magazzino è stato dismesso dal punto di vista operativo ed economico.
- v) In data 23.07.2024, veniva pubblicato sul sito [www. wsgroupspa.it](http://www.wsgroupspa.it) l'invito a manifestare interesse per l'acquisto del Complesso Aziendale di Work Service Group e veniva, altresì, pubblicato un estratto di tale invito, in lingua italiana, sui quotidiani Il Sole 24 Ore, il Corriere della Sera e Il Gazzettino nonché sul Portale delle Vendite Pubbliche. Nell'Invito era previsto che *«le Manifestazioni di Interesse dovranno essere presentate mediante comunicazione a mezzo PEC, indirizzata al Commissario Straordinario, redatta in lingua italiana, trasmessa entro le ore 23:59 del 6 settembre 2024»* e, al contempo, erano indicati i requisiti soggettivi necessari per la presentazione delle manifestazioni di interesse per l'acquisto del Complesso Aziendale il contenuto minimo di queste, le facoltà, le prerogative ed i poteri del Commissario Straordinario nonché una serie di ulteriori informative in merito alla cessione del Complesso Aziendale. Si dava atto, inoltre, che le Manifestazioni di Interesse, così come le eventuali successive offerte, avrebbero potuto avere ad oggetto sia l'intero Complesso Aziendale sia parte di esso e, pertanto, riguardare il solo Ramo Trasporti o il solo Ramo Handling, *«fermo restando che, nella successiva fase di vendita, saranno preferite rispetto a tutte le altre quelle offerte che comprendano l'intero Complesso Aziendale»*.
- vi) Nel termine indicato non perveniva alcuna Manifestazione di Interesse conforme alle modalità indicate, ma unicamente una comunicazione della Enosi Holding s.r.l. con la quale quest'ultima dava atto di aver appreso della Procedura di Cessione soltanto in prossimità della scadenza del termine e, pertanto, non era stata in grado di produrre la documentazione richiesta con l'Invito; si dichiarava, in ogni caso, interessata a valutare l'acquisto del Complesso Aziendale.



- vii) Con successiva comunicazione del 24.09.2024, anche la Coldline Group s.r.l. rappresentava allo scrivente di aver appreso in ritardo della possibilità di presentare una Manifestazione di Interesse, ma di essere comunque interessata all'acquisto del Complesso Aziendale.
- viii) Con comunicazioni del 25.09.2024, la Società forniva riscontro alla Enosi e alla Coldline chiedendo di integrare le Manifestazioni di Interesse precedentemente trasmesse con la documentazione indicata nell'Invito e, a tal fine, concedeva termine sino all'8.10.2024.
- ix) Nel termine accordato forniva riscontro la sola Enosi che, con comunicazione dell'8 ottobre 2024, confermava il proprio interesse all'acquisto del Complesso Aziendale, in cordata con il Consorzio Stabile Impero (la "**Cordata Originaria**") e, come da richiesta dello scrivente, forniva la documentazione richiesta con l'Invito.
- x) Con comunicazione del 9.10.2024, la Europa System s.r.l., tramite l'avv. Pierpaolo Zambella, rappresentava anch'essa di aver appreso con ritardo della pubblicazione dell'Invito, ma di essere egualmente interessata a presentare una Manifestazione di Interesse; a tale comunicazione lo scrivente forniva riscontro chiedendo di presentare una Manifestazioni di Interesse ai sensi dell'Invito e, a tal fine, concedeva termine sino al 28.10.2024.
- xi) Con comunicazione del 28.10.2024, il Commissario Straordinario, ai fini dell'avvio della fase di *due diligence*, trasmetteva alla Cordata Originaria copia del Disciplinare della Procedura di Cessione e copia del documento denominato "Impegno di riservatezza ed altri impegni relativi alla procedura di vendita del Complesso Aziendale di Work Service Group s.p.a. in A.S." ai fini della necessaria sottoscrizione da parte delle società interessate.
- xii) Nella stessa data, la Cordata Originaria trasmetteva la suddetta documentazione sottoscritta dai rispettivi legali rappresentanti e, pertanto, con comunicazione del 29.10.2024, il Commissario Straordinario informava le società della loro ammissione alla fase di *due diligence* e, a tal fine, inviava copia dell'*Information Memorandum* nonché due ulteriori documenti contenenti uno l'elenco dettagliato del personale e l'altro l'elenco dei contratti passivi;
- xiii) In data 8.11.2024, lo scrivente ha provveduto a trasmettere al MIMIT un'istanza con la quale forniva un aggiornamento sulla procedura di cessione del Complesso Aziendale di Work Service Group e, contestualmente, richiedeva di essere autorizzato a procedere con il primo tentativo di vendita



del Complesso Aziendale, nel rispetto dei termini del Programma già autorizzato.

- xiv) In data 5.12.2024, il MIMIT trasmetteva un'interlocutoria nella quale, in merito all'Istanza, veniva osservato che *«l'informativa (rectius, istanza) non chiarisce taluni rilevanti aspetti necessari ai fini dell'avvio della procedura di vendita dell'azienda, quali il numero di lavoratori occupati, i criteri di selezione del contraente e i criteri di valutazione delle offerte; - mentre nel Programma di Work Service Group il perimetro aziendale è genericamente definito alla data del 12 febbraio 2024, da quanto comunicato, il "Ramo Magazzino", a far data dal mese di giugno 2024, è stato chiuso; - in esito alla pubblicazione dell'invito – effettuata peraltro in un periodo estivo (in data 23 luglio 2024, con termine ultimo "le ore 23:59 del 6 settembre 2024") e dunque non pienamente rispondente ai criteri ordinariamente indicati dal Ministero – non è pervenuta alcuna manifestazione di interesse conforme alle modalità indicate, atteso che, solo successivamente, alcuni operatori hanno manifestato l'interesse».*
- xv) Con la medesima interlocutoria il MIMIT invitava lo scrivente a trasmettere *«il disciplinare di gara, tanto per la procedura madre quanto per le società collegate, in conformità ai criteri indicati in premessa, con puntuale individuazione del perimetro aziendale, del numero di dipendenti in forza e degli asset oggetto di cessione, ascrivibili alle diverse società del gruppo in amministrazione straordinaria. La S.V. vorrà altresì indicare il cronoprogramma della procedura di vendita, avuto riguardo ai termini di scadenza del programma di Work Service Group in a.s. Si rammenta, in ultimo, che tale documentazione, unitamente all'istanza per l'avvio della procedura di cessione, formulata nei termini sopra indicati, dovrà essere sottoposta al preventivo parere del Comitato di sorveglianza».*
- xvi) In data 18.12.2024, lo scrivente Commissario, acquisito il parere favorevole del Comitato di Sorveglianza, forniva al Ministero i chiarimenti richiesti, riguardanti, in particolare (i) la fase relativa alla presentazione delle manifestazioni di interesse per l'acquisto del Complesso Aziendale (le "Manifestazioni di Interesse"), (ii) il Disciplinare della Procedura di Cessione (il "Disciplinare"; doc. 1), (iii) gli avvenimenti successivi all'Istanza, (iv) il cronoprogramma della Procedura di Cessione, (v) il perimetro aziendale oggetto di cessione e (vi) le società collegate.



- xvii) In data 2.01.2025, il MIMIT autorizzava *«la prosecuzione del tentativo di vendita del “Complesso Aziendale Work Service Group”, mediante invio ai soggetti interessati di Invito alla Presentazione di Offerte Vincolanti, debitamente integrato e modificato secondo quanto indicato in premessa»*. Con il medesimo provvedimento il Ministero *«rilevato che, nel disciplinare, è genericamente indicata la modalità di valutazione delle offerte (“sulla base del proprio prudente e insindacabile giudizio”), non essendo chiaramente esplicitati i parametri e i pesi attribuibili alle singole componenti dell’offerta (prezzo e garanzie, piano industriale, mantenimento dei livelli occupazionali) (rif. p.to 5.1 del Disciplinare); Ritenuto necessario, in ossequio ai principi di parità di trattamento, trasparenza e pubblicità cui la procedura di cessione deve ispirarsi, ai sensi degli artt. 62 e 63 d.lgs. 270/1999, esplicitare, all’interno dell’Invito alla Presentazione di Offerte Vincolanti, i criteri da utilizzare e i relativi punteggi per la valutazione delle offerte e l’individuazione della migliore offerta pervenuta, fermo restando ogni prudente apprezzamento da parte della S.V. circa l’affidabilità dei soggetti proponenti»*; per tali ragioni rappresentava di restare *«in attesa di conoscere il testo definitivo del Disciplinare e dell’Invito, in ragione di quanto sopra esposto»*.
- xviii) Con comunicazione del 10.01.2025, la Enosi rappresentava l’uscita, dalla Cordata, della Gruppo Tedeschi s.r.l. (società che aveva sostituito il Consorzio Stabile Impero nella Cordata Originaria) ed il subentro, al posto di quest’ultima, della Maintec s.p.a. (la “**Cordata**”); con la medesima documentazione veniva trasmessa la documentazione richiesta nell’invito per la presentazione di Manifestazioni di Interesse riguardante la Maintec s.p.a.
- xix) In data 17.01.2025, la O.M.D. s.r.l. si dichiarava interessata all’acquisto del Complesso Aziendale e, in seguito ad un primo riscontro del Commissario Straordinario (con il quale, tra le varie, era comunicata la fissazione del termine ultimo per la presentazione delle Offerte Vincolanti), in data 29 gennaio 2025 presentava una Manifestazione di Interesse Tardiva richiedendo di accedere alla *virtual data room*.
- xx) In data 20.01.2025, lo scrivente Commissario comunicava al MIMIT il testo definitivo del Disciplinare nonché copia dell’invito, inoltrato alla Enosi Holding s.r.l. e alla Maintec s.p.a. (la “**Cordata**”), a formulare un’offerta vincolante per l’acquisto del Complesso Aziendale; nella medesima informativa era rappresentato che lo scrivente, ai fini di massima trasparenza e pubblicità nonché allo scopo di favorire una massima partecipazione possibile



alla Procedura di Cessione, aveva informato anche la Coldline Group s.r.l. e la Europa System s.r.l. (nonostante queste società non avessero dato seguito alcuno alle Manifestazioni di Interesse presentate, rispettivamente, in data 24 settembre 2024 e in data 9 ottobre 2024) della fissazione del termine ultimo per la presentazione delle Offerte Vincolanti.

- xxi) Con comunicazione del 29.01.2025, la Cordata chiedeva un lieve differimento del termine ultimo per la presentazione delle Offerte Vincolanti indicato nell'Invito *«al fine di perfezionare gli adempimenti necessari»*.
- xxii) A quella data, la Cordata era l'unico soggetto che avrebbe potuto presentare un'Offerta Vincolante e, anche al fine di consentire alla OMD (nelle more ammessa alla *Data Room*) di poter presentare un'Offerta Vincolante, in data 30 gennaio 2025 lo scrivente comunicava alla Cordata e alla OMD il differimento del termine ultimo per la presentazione di Offerte Vincolanti (originariamente previsto per il 30 gennaio 2025, ore 10:00) al 10 febbraio 2025, ore 15:00, presso lo studio del Notaio Vittorio Occorsio, sito in Roma, via Antonio Bertoloni, 10.
- xxiii) Con comunicazioni del 6.02.2025 e del 10.02.2025, anche la Client Solution s.p.a., presentava una Manifestazione di Interesse Tardiva, richiedendo l'accesso alla *Data Room*.
- xxiv) In data 10.02.2025, alle ore 16:30, presso il Notaio incaricato risultava pervenuta un'unica Offerta Vincolante, da parte della Cordata.
- xxv) In pari data, la OMD aveva richiesto un breve differimento del termine per la presentazione dell'Offerta Vincolante, dichiarando al contempo di essere *«alle battute finali per chiudere la formulazione dell'offerta»*;
- xxvi) In data 13.02. 2025, il Commissario Straordinario chiedeva al MIMIT di essere autorizzato *«(i) a riaprire i termini per la presentazione di un'Offerta Vincolante da parte dei soggetti che hanno presentato una Manifestazione di Interesse Tardiva (OMD s.r.l. e Client Solution s.p.a.), (ii) a consentire alla Cordata di migliorare, se ritenuto opportuno, la propria Offerta Vincolante e, (iii) nel caso in cui fossero presentate ulteriori Offerte Vincolanti Tardive, richiedere a tutti gli offerenti la presentazione di Offerte Migliorative sulla base della Graduatoria»*; detta richiesta si poneva a tutela sia dei dipendenti [al fine di (i) ottenere la salvaguardia del maggior numero possibile di posti di lavoro ed (ii) individuare l'offerente maggiormente affidabile e con il miglior piano di prosecuzione delle attività imprenditoriali] che dello stesso ceto



creditorio, per il quale sussiste un evidente interesse alla massimizzazione dei ricavi derivanti dalla cessione del Complesso Aziendale

- xxvii) In data 20.02.2025, il MIMIT autorizzava la riapertura dei «*termini per la presentazione dell'Offerta Vincolante da parte dei soggetti che hanno presentato una manifestazione di interesse tardiva, consentendo altresì all'Offerente di migliorare, se ritenuto opportuno, la propria offerta vincolante e richiedendo a tutti gli offerenti la presentazione di offerte migliorative nel caso in cui fossero presentate ulteriori Offerte Vincolanti Tardive...*».
- xxviii) Con comunicazioni del 21.02.2025, lo scrivente informava la Cordata, OMD e Client che, con provvedimento del 20.02.2025, il MIMIT aveva autorizzato il Commissario Straordinario a riaprire i termini per la presentazione di un'Offerta Vincolante e, conseguentemente, confermava il termine ultimo del 24 febbraio 2025, ore 13:00, per la presentazione delle Offerte Vincolanti (o migliorative da parte della Cordata);
- xxix) Con comunicazione del 21.02.2025 la Client, pur ringraziando per la concessione del termine, rappresentava «*l'impossibilità da parte nostra di poter formulare l'offerta vincolante per l'acquisto del Complesso Aziendale a causa della start up di diversi appalti che non ci permetterebbe di dedicare il tempo necessario che richiede l'esame della documentazione ai fini della presentazione della proposta*».
- xxx) Con verbale del 24.02.2025, il Notaio incaricato attestava che nel termine indicato (24 febbraio 2025, ore 13:00) non era pervenuto alcun plico presso il suo studio; pertanto, anche la OMD rinunciava a presentare un'Offerta Vincolante.
- xxxi) Con comunicazione del 24.02.2025, poi confermata con successiva comunicazione del 3.03.2025, la Cordata rappresentava un miglioramento della propria Offerta Vincolante.
- xxxii) In virtù delle rinunce della OMD e della Client, l'unica Offerta Vincolante presentata risulta essere quella della Cordata.
- xxxiii) In data 10.03.2025, lo scrivente chiedeva al MIMIT di essere autorizzato all'aggiudicazione «*del Complesso Aziendale di Work Service Group alla Cordata tra Enosi Holding s.r.l. e Maintec s.p.a. e, all'esito delle consultazioni ex art. 47 della legge 29 dicembre 1990, n. 428, procedere con la stipula del Contratto di Cessione*».
- xxxiv) In data 11.04.2025, il MIMIT autorizzava «*...la S.V. ad aggiudicare il Complesso Aziendale di Work Service Group in favore della Cordata tra Enosi*



Holding s.r.l. e Maintec s.p.a. e, all'esito delle consultazioni ex art. 47 della legge 29 dicembre 1990, n. 428, a procedere con la stipula del Contratto di Cessione, in conformità all'offerta vincolante presentata in data 10 febbraio 2025, come successivamente integrata con comunicazioni del 24 febbraio e 3 marzo 2025, alle condizioni e nei termini rappresentati nell'istanza e nella documentazione allegata».

- xxxv) In data 29.04.2025, ore 14:30, presso lo studio del Notaio Vittorio Occorsio, sito in Roma, via Antonio Bertoloni, 10, si procedeva con la stipula del contratto di cessione del Complesso Aziendale di Work Service Group in A.S.(All.1)
- xxxvi) Il prezzo di acquisto, come previsto dall'art. 4 del contratto, è stato determinato in euro 160.000,00, già integralmente corrisposti dalla Società Acquirente mediante assegno circolare per € 150.000,00 e bonifico bancario per € 10.000,00.

..*

In conclusione, il sottoscritto ritiene che gli obiettivi di cui all'art. 27 del D.Lgs. 270/99 siano stati pienamente raggiunti, tramite la cessione di tutti i complessi aziendali.

3.2.2 Gli ulteriori asset non funzionali all'esercizio dell'impresa, realizzabili separatamente.

Per quanto concerne, invece, i seguenti asset, lo scrivente continuerà a relazionare a codesto Ill.mo Ministero, nelle prossime relazioni trimestrali, nonché nelle istanze autorizzative e informative.

Immobili

- Capannone industriale in Giavera del Montello (TV), Via Primo Maggio 22;
- Terreni agricoli in Ponzano Veneto (TV);
- Terreno industriale a Marghera (VE), Via della Geologia;
- Magazzino e deposito a Padova, Via della Croce Rossa 9, piano S1;
- Posto moto a Padova, Via San Giovanni Verdara 68;
- Appartamento a Padova, Via Francesco Scipione Orologio 6, piano terra.

Mezzi aziendali e beni mobili:

- Beni mobili registrati attrezzature varie e arredi ufficio

Partecipazioni societarie non strategiche:

- Autotrasporti Gagno S.r.l. (50%);



- Formitalia S.r.l. in liquidazione **(70%)**;
- Biciclette Dynatek S.r.l. **(10%)**;
- Divisione Immobiliare S.r.l. **(100%)**

Con riferimento, invece, al complesso immobiliare sito in Giavera del Montello, lo scrivente espone quanto segue:

In data 3.05.2024, lo scrivente richiedeva al Ministero delle Imprese e del Made in Italy, con istanza acquisita al protocollo n.128359/2024, l'autorizzazione all'avvio della procedura di vendita del complesso immobiliare sito in Giavera del Montello (TV) e del lotto unico di beni mobili della Work Service Group S.P.A. in amministrazione straordinaria, non funzionali alla prosecuzione aziendale;

Il Ministero delle Imprese e del Made in Italy, rilevato l'affidamento della gestione della vendita al Commissionario "PBG S.r.l.", in data 11.07.2024, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza espresso in data 8.05.2024 e acquisito al prot. 8945 del 24 maggio 2024, autorizzava l'avvio dell'esperimento di vendita del predetto complesso immobiliare sito in Comune di Giavera del Montello (TV), mediante procedura competitiva tramite Asta online con modalità asincrona telematica.

Il Commissario Straordinario, in forza dell'incarico conferito al Commissionario delle vendite, a seguito di formale procedura competitiva, provvedeva ad effettuare idonee forme di pubblicità come da disciplinare di vendita, e precisamente sul quotidiano Il Gazzettino, su Il Sole24 Ore e sul sito www.fallcoaste.it.

In data 30.09.2024, all'esito della predetta procedura di vendita, il complesso immobiliare sito in Comune di Giavera del Montello (TV), è stato aggiudicato in via provvisoria, ex art. 107 comma 4 L.F., alla società "F.L.F. S.N.C. DI FURLAN FRANCO", per il prezzo base d'asta di Euro 2.250.000,00 (duemilioniduecentocinquantamila/00), oltre oneri di legge, con versamento della somma di Euro 225.000,00 (duecentoventicinquemila/00 a titolo di cauzione).

In data 11.10.2024, il predetto complesso immobiliare è stato aggiudicato in via definitiva alla società "F.L.F. S.N.C. DI FURLAN FRANCO", con l'onere per quest'ultima di effettuare il versamento del saldo di Euro 2.025.000,00 (duemilioniventicinquemila/00), oltre oneri di legge complessivi, nel rispetto delle modalità indicate nel disciplinare di vendita competitiva, nel termine di 120 (centoventi) giorni, dinanzi al Notaio individuato dal Commissario Straordinario.

In data 28.10.2024, lo scrivente Commissario Straordinario, richiedeva al Ministero delle Imprese e del Made in Italy di essere autorizzato, previo parere



favorevole del Comitato di Sorveglianza, alla stipula dell'atto notarile di trasferimento della proprietà del predetto complesso immobiliare sito in Giavera del Montello (TV), ai sensi degli artt. 42 e 62 D. Lgs.n. 270/1999, alle condizioni specificate nel disciplinare di vendita.

In data 30.10.2024, con parere favorevole espresso dal Comitato di Sorveglianza, il Ministero delle Imprese e del Made in Italy rilasciava tale autorizzazione con protocollo numero 57573 del 20.11.2024.

In data 10.12.2024, presso lo studio del Notaio Annapaola Coletta, in Colleferro, con studio ivi alla Via dei Pioppi n. 11, si procedeva con la stipula del contratto di vendita del complesso immobiliare sito in Giavera del Montello (TV) Via Primo Maggio n. 22, composto da un fabbricato principale ed un piccolo corpo di fabbrica secondario alla società "F.L.F.S.N.C. DI FURLAN FRANCO".

4 PARTE III: L'ATTIVITÀ DI RECUPERO DELL'ATTIVO

Come già anticipato in premessa, nella presente sede lo scrivente Commissario Straordinario ha ritenuto opportuno presentare anche un aggiornamento – rispetto a quanto rappresentato nella terza relazione trimestrale ex art. 61, comma 2, D.Lgs 270/1999 rilasciata il 26.03.2025 – in merito all'attività di recupero dell'attivo.

A tal fine, Work Service Group Spa in A.S., ad oggi, ha instaurato i seguenti contenziosi:

PERSONALE

- 1) CAUSA DI LAVORO PER LICENZIAMENTO ILLEGITTIMO MARTINEZ ESCOBAR MENDEZ ALEXZANDER - TRIBUNALE DI PADOVA

Licenziato per fine appalto cantiere Grappa Bonollo Spa. Soccombenza della procedura in primo grado con condanna al pagamento di 15 mensilità e spese legali;

- 2) CAUSA DI LAVORO PER LICENZIAMENTO ILLEGITTIMO CARLOS ABEL ANCHUNDIA MENDEZ - TRIBUNALE DI GENOVA

Il lavoratore non si è più presentato al lavoro e ha concluso poi il contratto a tempo determinato. Lavorava presso il cantiere Conad di Savona;

- 3) CONTENZIOSO DTL PADOVA- CIOLACU NELU

Lavoratore assente da mesi dal posto di lavoro e che promuove una causa su differenze retributive non dovute, poiché finge di non comprendere di essere stato retribuito correttamente secondo un accordo di secondo livello. Si sta concordando un licenziamento consensuale;

- 4) CONTENZIOSO CON ADL COBAS MORARU MARIAN



Sospetto furto di gasolio. Prelievi che lui disconosce nonostante la tessera nominale con il Pin sia stata affidata esclusivamente al medesimo;

5) CONTENZIOSO CON CISL GENOVA - SINI VINCENZO

Licenziamento avvenuto a seguito di Licenziamento collettivo della sede per chiusura appalto

6) RICHIESTA RISASCIMENTO DANNI PER INFORTUNIO SUBITO DALLA DIPENDENTE BARBARA MILANESE

Azione risarcitoria promossa dalla WSG per chiedere la rifusione dei danni subiti per l'impossibilità di avvalersi della prestazione lavorativa della lavoratrice Barbara Milanese in quanto aveva subito un sinistro stradale da un terzo e sono stati richiesti i danni alla compagnia del guidatore che ha colpito la stessa.

7) CONTEZIONSO MALI KISHAN LAL

Il lavoratore, accusato di caporalato dalla sigla Adl Cobas nel cantiere Commit, è stato spostato in un altro cantiere di WSG, garantendogli il posto di lavoro, dove ha lavorato regolarmente per 6 mesi. Il secondo sito Padova Corso Spagna, dove era stato trasferito, è stato oggetto di procedura di licenziamento collettivo da parte di WSG e il lavoratore ha accettato un altro spostamento di cantiere nel quale ha lavorato per circa 2 mesi, cantiere Sirca. Ad oggi WSG ha proposto allo stesso, visto il calo di lavoro del cantiere Sirca, un altro spostamento presso il cantiere Eco +Eco. Nel frattempo, il lavoratore aveva promosso una causa per illegittimo trasferimento per il primo trasferimento, trasferimento a cui aveva dato corso presentandosi e lavorando a Padova in Corso Spagna e, con sentenza del 25.10.2024, la procedura è risultata soccombente in primo grado. Il lavoratore, per tramite del suo legale, pretende di veder applicata immediatamente la sentenza, rientrando nel cantiere di origine. WSG ha intenzione di ricorrere in appello. Al momento al lavoratore è garantita la retribuzione in attesa di definizione della causa.

8) CONTENZIOSO MARKU KOLE

Il lavoratore ha una patologia fortemente invalidante che gli impedisce di rientrare nella azienda dove prestava servizio in quanto la nuova idoneità al lavoro di settembre 2024 risulta incompatibile con qualunque attività WSG possa proporre.

9) CONTEZIOSO GANGITANO

Il lavoratore è stato oggetto in un anno di 2 infortuni di cui il primo invalidante, amputazione dita del piede, per mancata osservanza delle leggi sulla sicurezza e disposizioni aziendali nel cantiere dove opera. Per sua stessa ammissione nel secondo infortunio si è dichiarato responsabile involontariamente poiché si era distratto.



CLIENTI O FORNITORI

- 1) Appello promosso da Transmodal spedizioni + 2 RG 3475/2022. Si tratta di concorrenza sleale. WSG è risultata vittoriosa in primo grado.
- 2) Giudizio promosso da Work Service Group c/ Smoc Europe Srl per Opposizione a decreto ingiuntivo RG N. 3544/2023. Fornitore di R&S;
- 3) Giudizio promosso da Work Service Group c/ K Research Scarl per Opposizione a decreto ingiuntivo RG N. 29757/2023. Fornitore di R&S;
- 4) Decreto ingiuntivo nei confronti di Campagnolo Trasporti S.R.L. (non ancora depositato). Il cliente si rifiuta di pagare poiché il personale della WSG che lavorava presso il cantiere di quest'ultimo, non è stato pagato delle ultime spettanze. Il personale si è insinuato al passivo;
- 5) Giudizio di merito a seguito di accoglimento dell'opposizione all'esecuzione promossa da WSG nei confronti dell'ADE;
- 6) Opposizione allo stato passivo del cliente Siquir Srl per complessivi € 156.695,35 presentata in data 26.02.2024;
- 7) Opposizione allo stato passivo del cliente Stuzzità Srl per complessivi € 26.440,20 presentata in data 08.03.2024;
- 8) Opposizione allo stato passivo del cliente Autotrasporti Gagno Srl per complessivi € 2.667.954,83 presentata in data 26.07.2024;
- 9) Opposizione allo stato passivo del cliente Fiocco Logistica Srl per complessivi € 1.523,63 presentata in data 22.08.2024.

Alla data del 30.11.2024 risultavano posizioni creditorie, per un ammontare complessivo di Euro 1.734.728,06 verso i seguenti soggetti:

DEBITORE	IMPORTO
ALESSIO CIUCCI	2.763,30 €
ANCORA S.R.L.	585,60 €
ASTEMAX S.R.L.	3.882,04 €
AUTOPRIJEVOZ NELC	600,00 €
AZIENDA AGR. PANDOLFO STEFANO	253,43 €
BARBIERO MATTIA	390,40 €
BCL TRASPORTI S.R.L.	5.971,90 €
BEST CARGO S.R.L.	124.399,74 €
BETTIOL SRL	218,60 €
BONTAPIÙ DI ROBERTO TOSON	2.161,73 €
BRENDOLAN SERVICE S.R.L. IN SIGLA ANCHE B.S. S.R.L.	38.337,87 €
B-TECH SRL	12.171,94 €
BUFALO FRANCO GUSTAVO DARIO	1.671,40 €
CANDEO AGOSTINO S.R.L.	20.990,50 €
CARPENTERIA BIZZOTTO S.A.S. DI BIZZOTTO ALFREDO	6.588,00 €
CIBANDUM SRL	5.356,47 €
CINIUS S.R.L.	126,00 €



DEBITORE	IMPORTO
COLDLINE GROUP SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	15.937,96 €
COM.PA SPA A SOCIO UNICO	42.385,64 €
COMMIT SIDERURGICA S.P.A.	229.940,78 €
CONDIFESA VENETO EST AREA PD RO VE	200,00 €
CONDOMINIO OROLOGIO	1.447,74 €
CORNEL INJECTIONS DI SBIRNEA CORNEL	134,20 €
D.E.A.L. SOLUTION DOMENEGHETTI	1.281,00 €
D'AMORA SAS di D'Amora Santolo	3.870,03 €
D'AMORA TRASPORTI E LOGISTICA SRL	9.549,75 €
DATAGRAMMA S.R.L.	549,00 €
DE ANGELI PRODOTTI S.R.L.	16.660,78 €
DNR SRL	20.188,37 €
DOLCESI SRL	7.403,29 €
DUEA S.R.L.	31.089,20 €
ECO+ECO S.R.L.	26.301,50 €
ELEVANTE S.R.L.	1.817,80 €
ESSE LOGISTIC S.R.L.	2.440,00 €
EURODIFARM S.R.L.	104.290,86 €
F.LLI CONTIN SRL	799,11 €
F.LLI GUERRIERO SRL	47,12 €
FALOG SPA	1.891,00 €
FM ITALIA S.R.L.	8.043,73 €
FORMALACTIS S.R.L.	252,70 €
FULL SERVICE S.R.L.	3.280,00 €
GEROTTO FEDERICO S.R.L.	13.811,56 €
GIANPIETRO PIZZO SRL	219,96 €
HW GROUP SRL	447,70 €
INDUSTRIA CEMENTI GIOVANNI ROSSI S.P.A.	20.323,13 €
ISOLA FUTURA S.R.L.	16.112,33 €
ITALIAN PALLET NETWORK S.P.A	209.759,52 €
KIOENE SPA A SOCIO UNICO	6.097,61 €
LATTERIA DI ROVERBASSO SRL	3.216,25 €
LEONCINI SRL	376,40 €
LEVORATO MASSIMO	7.154,15 €
LIMONTA PROSCIUTTI SRL	22.854,41 €
LINA SAS	2.751,59 €
LOGISERVICE SRLS	2.263,10 €
LOGOS S.R.L.	142.841,08 €
M.S. LOGISTICA S.R.L.	2.400,96 €
MA.SA. FRIGO SRL	24.975,11 €
MABERO S.R.L.	19.820,00 €
MAPAN S.R.L.	1.589,57 €
MARINA BRUGNARO SRL	5.055,12 €
MICAD SRL	3.497,60 €
MIGIEVA SRL	6.502,60 €
MOREX - S.P.A.	16.382,00 €
MSC FOOD SRL	7.471,17 €
NEAMTU TRASPORTI SRL	2.776,72 €
NICORESCU ANDREI	298,90 €
O.M.D. S.R.L.	7.713,76 €
OLYMPIA PACKAGING SRL	152,50 €
OMNITRANS SAS	3.710,10 €
PAGLIARIN CARNI EQUINE SRL	1.166,08 €
PIER E GIO' SAS DI CABRELLE GIORGIA	1.009,00 €
PLURIMA S.P.A.	154.813,50 €



DEBITORE	IMPORTO
PM STORE SOLUTION S.R.L.	8.475,34 €
POLENTA VALPADANA SNC	8.865,97 €
PROSCIUTTIFICIO F.LLI MOLINARO S.R.L.	259,48 €
S.V. S.P.A.	322,19 €
SAI TRANSPORT INTERNATIONAL SRL	5.856,18 €
SALUMI DE STEFANI	93,70 €
SAN DAN - PROSCIUTTI S.R.L.	73,63 €
SEQUOR SRL	2.845,57 €
SERENA SRL	915,00 €
SERENISSIMA DISTRIBUZIONE S.R.L.	59.309,15 €
SHC GROUP SRL	51.443,84 €
SILVER CARNI SRLS	1.272,45 €
SIMCIC AUTOPRIJEVOZNICKI	1.200,00 €
SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S.	6.656,00 €
SIRCA S.P.A.	25.345,50 €
SLOCOM ITALIA SRL	54,90 €
SOCIETA AGRICOLA BIANCATERRA	351,77 €
SOCIETÀ AGRICOLA LA DECIMA SRL	59,10 €
SOPLAYA SRL	9.709,42 €
STERILGARDA SRL	42.261,02 €
SUPERBETON S.P.A.	13.633,50 €
TRASPORTI AURIEMMA SRL	13.856,10 €
UBV GROUP SPA	6.393,97 €
VARVELLO INTERNATIONAL SRL	3.871,17 €
VENETA MINERARIA S.P.A.	6.756,36 €
VIVIEFFE DI CAZZIN VALLI'	445,65 €
ZADRA RUGGERO SRL	366,00 €
ZUDEK S.R.L.	201,14 €
Totale complessivo	1.734.728,06 €

A seguito delle comunicazioni di messa in mora e del mancato riscontro e/o adempimento spontaneo in via stragiudiziale, tenuto conto di quanto emerso a valle degli ulteriori accertamenti, lo scrivente in data 14.04.2025 ha bandito un Beauty Contest per l'affidamento delle instaurande controversie aggiudicato dall'avv. Falchetti in data 22.04.2025.

Sarà premura del Commissario relazionare puntualmente nella prossima relazione trimestrale ex art. 61 D.Lgs. n. 270/99 circa gli sviluppi dell'attività di realizzo delle poste in questione.



Di seguito tutti gli incarichi affidati, fino al 29.04.2025, da codesta procedura di amministrazione straordinaria, sinteticamente elencati:

Partecipanti e Percentuale offerta Parametri medi DM 147/22 (già D.M. 55/2014) ridotti almeno del	Descrizione	B.C. del	Scadenza il	Percentuale assegnazione Parametri medi DM 147/22 (già D.M. 55/2014) ridotti almeno del	Assegnato a
Prof. Avv. Carlo Cicala -70% Avv. Antonio Rizzi -60% Dott. Paolo Castellano -55%	Affidamento incarico finalizzato alle attività di verifica di tutte le istanze di insinuazione al passivo dei creditori concorsuali nonché a quelle propedeutiche e successive connesse alla predisposizione dei relativi progetti di stato passivo	29/12/2023	05/01/2024 ore 16.00	-70%	Prof. Carlo Cicala il 04.01.2024 ore 19.22
Dott. Prof. Elbano De Nuccio - 53% Dott. Gerardo Pennasilico - 50% Dott. Alessandro Cerati - 52%	Affidamento incarico per la stima del valore economico dei tre singoli rami d'azienda della Work Service Group SpA in A.S. nonché del valore del fitto d'azienda dei medesimi	22/01/2024	26/01/2024 ore 16.00	-53%	Prof. Elbano Denuccio il 22.01.2024 ore 23:23
Dott. Andrea Ciccioriccio - 62% Dott. Lorenzo Moschella - 50% Prof.ssa Francesca di Donato - 53%	Affidamento incarico professionale di natura economico aziendale	25/01/2024	31/01/2024 ore 16.00	-62%	Dott. Ciccioriccio 31.01.2024 ore 14.20
Avv. M. Teresa della Cortiglia -75% Avv. Maria Petrone - 50% Prof. Alessandro Riccioni - 50%	Affidamento incarico professionale per l'attività di consulenza/assistenza legale stragiudiziale	08/02/2024	13/02/2024 ore 16.00	-75%	Avv. M. Teresa della Cortiglia il 13.02.24 alle ore 12:23
Avv. Gianmarco Miele -54% Avv. Valeria Di Mascio -50% Avv. Gian Marco Simone - 50%	Affidamento di un incarico professionale per l'attività di assistenza legale nell'ambito di due giudizi dinanzi al Tribunale di Padova (RG 1960/22 - RG 2016/2023) ed un giudizio dinanzi al Tribunale di Genova (RG 3366/23)	12/02/2024	16/02/2024 ore 16.00	-54%	Avv. Gianmarco Miele il 16.02.2024 ore 9.59
Avv. Giovanni Musitano -52% Avv. Maria Cucchiara - 51% Avv. Bruno Poggio - 50,5%	Affidamento incarico professionale per l'attività di assistenza legale dei seguenti contenziosi: Appello promosso da Transmodal spedizioni + 2 RG 3475/2022 ; Giudizio promosso da Work Service Group c/ Smoc Europe Srl per Opposizione a decreto ingiuntivo RG N. 3544/2023; Giudizio promosso da Work Service Group c/ K Research Scarl per Opposizione a decreto ingiuntivo RG N. 29757/2023; Decreto ingiuntivo nei confronti di Campagnolo Trasporti S.R.L. (non ancora depositato) Giudizio di merito a seguito di accoglimento dell'opposizione all'esecuzione promosso da WSG nei confronti dell'ADE; azione risarcitoria promossa dalla WSG per chiedere la rifusione dei danni subiti per l'impossibilità di avvalersi della prestazione lavorativa di una dipendente.	20/02/2024	23/02/2024 ore 16.00	-52%	Avv. Giovanni Musitano il 23.02.2024 ore 14:16

Aarchitetto Marchi -60% Arch. Davide Ravarotto - Vinante Leonardo -	Ing.	Affidamento incarico professionale per la stima dei seguenti asset immobiliari: - terreni agricoli di Ponzano Veneto sono censiti al catasto terreni del Comune di Ponzano Veneto (TV) al foglio 18, part.408-410-1279 ed hanno un'estensione pari a complessivi 7.137 mq circa;-terreno industriale di Venezia, località Marghera è censito al catasto terreni del Comune di Venezia (VE) al foglio 193, part. 778-780-1206-1208 ed ha un'estensione pari a complessivi 10.000 mq circa;-magazzino e deposito sito nel Comune di Padova, alla Via della Croce Rossa n. 9 piano S1 è censito al catasto del Comune di Padova identificato al Foglio 94 part. 631 subaltemo 21 Categoria C/2 Classe 7 Consistenza 341 m2;-posto moto sito nel Comune di Padova, alla via San Giovanni Verdara n. 68, è censito al catasto del Comune di Padova identificato al Foglio 64 particella 491, subaltemo 89 Categoria C/6, Classe 7 Consistenza 4 m2;- appartamento sito nel comune di Padova, alla via Francesco Scipione	16/04/2024	22/04/2024	-60%	Architetto Michela Marchi 20.04.2024 ore 16:42
Avv. Sergio Cusmai - 52% Avv. Colavecchio - 50% Avv. Riccioni -50%		Affidamento incarico professionale per la costituzione in giudizio avverso le opposizioni allo stato passivo instaurate ai sensi degli artt. 98 e ss. L.F. dinanzi al Tribunale di Venezia, promosse da: - AZ Cycling Sagl per un valore di € 192.000, 00 - CNH Industrial Capital Europe S.A. per un valore di € 188.326,55 - PAOLI ROBERTO per un valore di € 1.727,74 - ROMERO Luca per un valore di € 2.591,03 - SERGIU GUTU per un valore di € 2.106,00 - VICTOR PANUTA per un valore di € 1.608,17	16/05/2024	23/05/2024	-52%	Avv. Sergio Cusmai 22.05.2024 ore 23:54
Prof. Avv. Barbara - Avv. Donativi - 52% Avv. Riccioni -50%		Affidamento incarico professionale per l'assistenza stragiudiziale legale relativa alla vendita dell'intero complesso aziendale della WORK SERVICE GROUP SPA in AS	16/05/2024	23/05/2024	-52%	Prof. Avv. Vincenzo Donativi 21.05.2024 ore 19:17
Avv. Montone - 50% Prof.ssa Dentamaro - % Prof. Di Ciommo -55% Avv. Viglione - % Prof. Ricciardiello - 55%		Affidamento incarico professionale per l'esperimento del sequestro conservativo ante causam e dell'azione di responsabilità ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 255 CCII, 2393, 2394 e 2407 c.c., previa redazione di opportuno parere preventivo, nei	20/11/2024	25/11/2024	-55%	Prof. Di Ciommo e Prof. Ricciardiello
Gruppo Edicom Gobid International Auction Group Srl Pbg srl		Affidamento incarico per selezionare il commissionario a cui affidare la gestione della vendita telematica degli immobili della Work Service Group S.p.A. in A.S.	22/01/2025	28/01/2025	non prevede alcuna remunerazione in favore del Commissionario ed a carico della procedura	Gruppo Edicom
Avv. Carlo Schifano -% Avv. Emanuele Ruggeri -55% Avv. Parisi Antonella - 65%		Affidamento incarico professionale stragiudiziale finalizzato alla gestione di tutte le questioni giuslavoristiche afferenti la cessione dei compendi aziendali di Work Service Group S.p.A. ad una società cessionaria per un totale di 133 lavoratori.	18/03/2025	24/03/2025	-65%	Aggiudicazione provvisoria Avv. Antonella Parisi
Prof. Avv. Cusmai -52% Prof. Avv. Dentamaro -% Prof. Avv. Di Base -50%		Affidamento incarico per l'assistenza legale stragiudiziale e/o giudiziale relativa alle instaurande azioni revocatorie ex art. 49 d. lgs. 270/99.	09/04/2025	15/04/2025	-52%	Prof. Avv. Cusmai
Avv. Bavaro - % Avv. Falchetti - 55% Avv. Surdi - 52%		Affidamento incarico finalizzato al recupero crediti in via stragiudiziale ed eventualmente giudiziale per un importo totale di € 1.433.726,53	14/04/2025	22/04/2025	-55%	Avv. Falchetti



5 PARTE IV: L'ACCERTAMENTO DELLO STATO PASSIVO

Nella presente sede lo scrivente Commissario Straordinario ha, altresì, ritenuto opportuno presentare un aggiornamento – rispetto a quanto rappresentato nell'ultima relazione trimestrale ex art. 61, comma 2, D.Lgs 270/1999– in merito all'attività di accertamento dello stato passivo.

L'accertamento dello stato passivo, di tutte le 265 domande tempestive di ammissione al passivo, nell'udienza del 13.03.2024, l'importo complessivamente richiesto con le domande tempestive è pari ad **Euro 16.967.173,37**, di cui l'ammontare dei crediti ammessi al passivo è complessivamente pari ad **Euro 13.420.312,94, di cui Euro 61.472,76 in prededuzione, Euro 8.278.285,26 in via privilegiata, Euro 5.080.554,92 in via chirografaria**, mentre sono stati esclusi crediti per Euro 3.417.150,10,

Lo stato passivo delle domande tempestive, esaminate all'udienza del 13.03.2024 è stato reso esecutivo in pari data e comunicato ai creditori in data 14.03.2024.

Con riferimento invece, all'accertamento dello stato passivo, di tutte le 326 domande tardive di ammissione al passivo, nell'udienza del 12.03.2025, l'importo complessivamente richiesto con le domande tardive è pari ad **Euro 12.159.600,70., di cui l'ammontare dei crediti ammessi al passivo è complessivamente pari ad Euro 9.289.812,02, di cui Euro 73.137,91 in prededuzione, Euro 7.703.967,44 in via privilegiata, Euro 1.096.350,61 in via chirografaria ed Euro 416.356,06 ipotecari** mentre sono stati esclusi crediti per Euro 2.869.788,68

Lo stato passivo delle domande tardive, invece, esaminate all'udienza del 12.03.2025 è stato reso esecutivo in pari data e comunicato ai creditori in data 13.03.2025.

Si allega una tabella che riepiloga la composizione dello stato passivo alla data di predisposizione della presente Relazione, con l'indicazione – per ciascun singolo creditore – del grado di privilegio che assiste il credito ammesso (All.2)

..*

Con la presente relazione, il sottoscritto ritiene di aver adempiuto agli obblighi previsti dall'art. 61 co. 3 del D.Lgs. 270/99.

Roma, 14 maggio 2025

In fede
Il Commissario Straordinario
Prof. Avv. Francesco Grieco

